



Wat betekent landschap nu eigenlijk? Volgens Van Dale Groot Woordenboek van de Nederlandse Taal gaat het om 'een landelijke omgeving voor zover men die met één blik overziet, m.n. zoals zij zich in haar samenstel vertoont, de aanblik ervan'.

'Land-schap is onlosmakelijk verbonden met menselijk handelen: **land betekent in feite niets anders dan een omheind, door een heining, heg of hek**, omsloten gebied, ofwel een omheinde plek in de woeste natuur. 'Schap' is gerelateerd aan 'scheppen': het maken van iets. Omheining impliceert menselijk ingrijpen. Letterlijk betekent landschap: **de in cultuur gebrachte omheinde ruimte**; dit als onderscheid ten opzichte van wildernis, woeste gronden of oerwoud.

Field boundaries most important letters

Hedgelink succesfactoren biodiversiteit

Ecolgische studies Ooijpolder Friese Wouden

Autonome ontwikkeling boeren vs landgoederen

Voorbeelden gebrek handhaving Ommerschans, Achterhoek,
Maasheggen, Zuid Limburg,

Lamme houding RVO NVWA en kastje naar de muur politiek

Landschapsbank Tubbergen

Voorbeelden hoe op (semi)publieke gronden landschap

achteruit holt

BOOM

Filmpje Asselbergs

Boodschap:

monitoring richten op naleving goede landbouwpraktijken en verankering
in omgevingswet

dossier opbouw EU

focus monitoring op grondbezit publieke partijen en impact investment (ASR, Pensioenfondsen,
etc.)



Landschapsbank Tubbergen op proef

zaterdag 16 januari 2016, 08.48 uur

De initiatiefnemers van de landschapsbank in Tubbergen zijn in overleg met gemeente, provincie en natuurorganisaties om te zien op welke wijze het initiatief de meeste kans van slagen heeft.



1 |

Vorig jaar lanceerde Niek Hannink het idee van een digitale landschapsbank. Daarin zouden vraag en aanbod van landschapselementen bij elkaar kunnen komen.

Bij de landschapsbank kunnen boeren een landschapselement dat ze willen rooien of op een andere manier willen verwijderen, aanbieden.

Iemand anders, dat kan een particulier, een landgoed of een andere grondeigenaar zijn, kan op zo'n aanbod ingaan. De aanbieder neemt dan de kosten van de nieuwe aanplant voor zijn rekening.

Enthousiast

Gemeente Tubbergen en LTO Noord toonden zich enthousiast over het plan, maar natuurorganisaties waren wat huiverig ten aanzien van het idee.

Ze waren bang voor een handel in landschapselementen die uiteindelijk de structuur van het Twentse landschap aan zou kunnen tasten.

Hoofdstructuur

Daarom zitten belanghebbende partijen nu bij elkaar om te kijken binnen welke voorwaarden de landschapsbank van start kan gaan.

Partijen hebben tevens de wens uitgesproken om dit voorjaar een proef te doen om te zien of het idee van de landschapsbank werkt zonder de landschappelijke kwaliteit aan te tasten.

LEES OOK

16-01 Landschapsbank Tubbergen op proef

10-10 Tubbergen krijgt landschapsbank

15-08 Scheurverbod stuit op verzet

20-08 Raad van State blokkeert stal Geesteren

03-10 LTO Noord stelt voorwaarden bij Springendal

22-03 Negentig bezwaren megastallen Twente

16-01 Groeien in het buitengebied Tubbergen

OVERIG LAATSTE NIEUWS

23-01 Nieuwe Oogst ook digitaal te lezen

23-01 Hogan zegt vereenvoudiging GLB toe

23-01 Hamletz eerste winnaar Agro Dragons' Den

23-01 VS geeft fiat gmo-aardappel Innate

23-01 Onvrede over terugdraaien vergoeding mezenschade

23-01 Vion streeft gelijkmatige prijs na

23-01 Nieuwe Oogst later

22-01 Nieuwe Oogst TV: 10 miljoen voor jonge boeren



N48
Balkbrug, Overijssel



Street View - Jul 2015



Balkbrug, Overijssel



Street View - Aug 2010







Knotwilgen
Gezaagd



Legenda

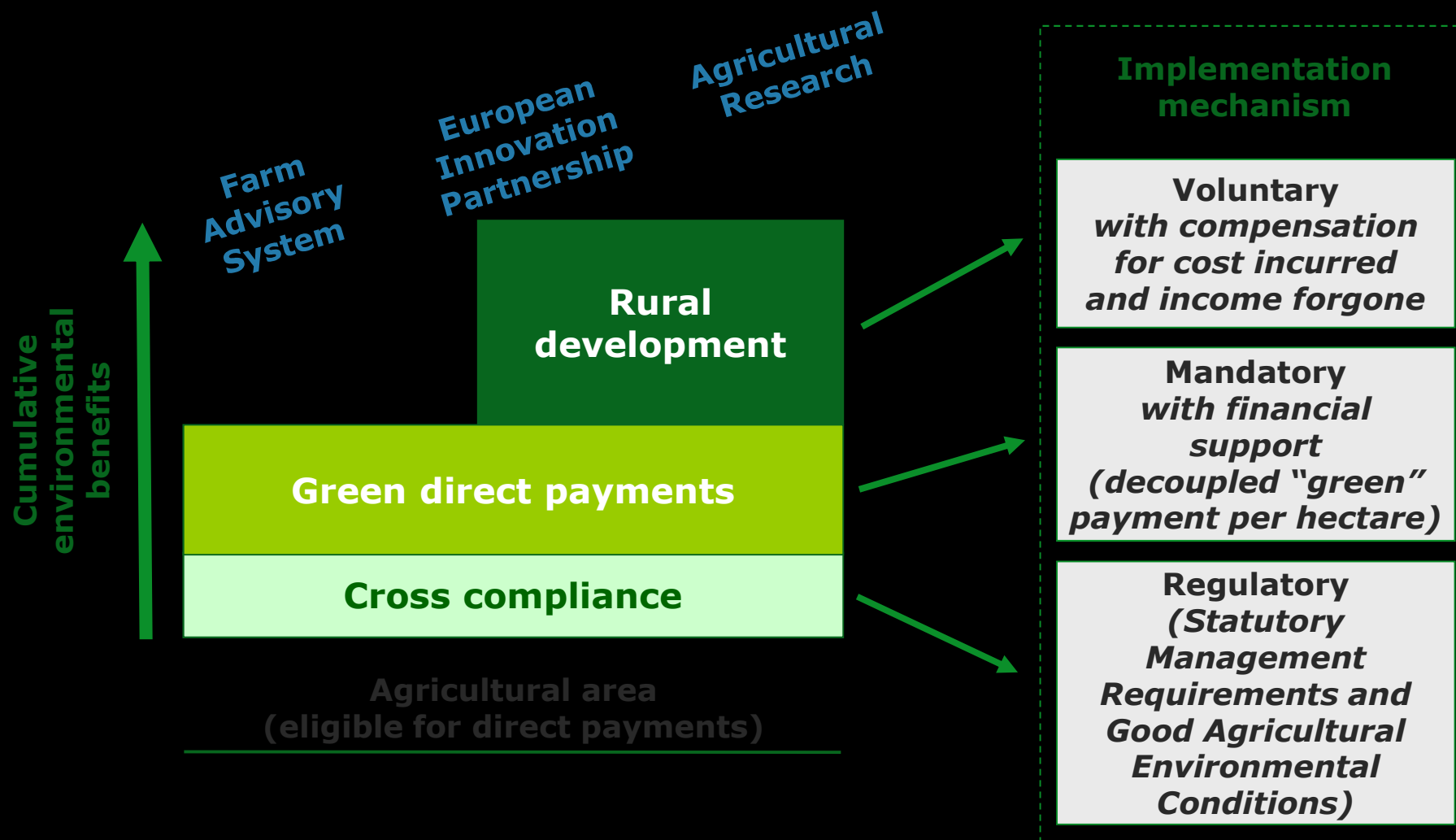
Auteur: JK
Datum: 18-0
Schaal: 1:3.1
Formaat: A4



Houtwal in Drenthe. De meeste lijnvormige elementen zijn geworden tot solitaire bomen of rijen bomen.



The new greening architecture of the CAP





REGULATION (EU) No 1306/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

of 17 December 2013

on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Council Regulations (EEC) No 352/78, (EC) No 165/94, (EC) No 2799/98, (EC) No 814/2000, (EC) No 1290/2005 and (EC) No 485/2008

Soil and carbon stock	GAEC 4	Minimum soil cover
	GAEC 5	Minimum land management reflecting site specific conditions to limit erosion

- (58) Regulation (EC) No 1782/2003 established a framework of standards of good agricultural and environmental condition of the land within which Member States are to adopt national standards taking account of the specific characteristics of the areas concerned, including soil and climatic conditions and existing farming systems (land use, crop rotation, farming practices) and farm structures. Those standards of good agricultural and environmental condition of the land aim to contribute to preventing soil erosion, maintaining soil organic matter and soil structure, ensuring a minimum level of maintenance, avoiding the deterioration of habitats and protecting and managing water. The wider scope of the cross-compliance system as laid down in this Regulation should therefore include a framework within which Member States are to adopt national standards of good agricultural and environmental condition. The Union framework should also include rules to better address water, soil, carbon stock, biodiversity and landscape issues as well as minimum level of maintenance of the land.

- (68) Each measure under the CAP should be subject to monitoring and evaluation in order to improve its quality and to demonstrate its achievements. In this context a list of

- (54) That cross-compliance system incorporates in the CAP basic standards concerning the environment, climate change, good agricultural and environmental condition of land, public health, animal health, plant health and animal welfare. Cross-compliance aims to contribute to the development of sustainable agriculture through better awareness on the part of beneficiaries of the need to respect those basic standards. It aims also to contribute to make the CAP more compatible with the expectation of society through improving consistency of that policy with the environment, public health, animal health, plant health and animal welfare policies. The cross-compliance system forms an integral part of the CAP and should therefore be maintained. Its scope, however, which consists so far in separate lists of statutory management requirements and standards of good agricultural and environmental condition of land should be streamlined so that consistency of the cross-compliance system is ensured and made more visible. For this purpose, the requirements and standards should be organised in a single list and grouped by areas and issues. Experience has also shown that a number of the requirements within the scope of cross-compliance are not sufficiently relevant to farming activity or the area of the holding or concern national authorities rather than beneficiaries. Consequently, that scope should be adjusted. Provision should furthermore be made for the maintenance of permanent pasture in 2015 and 2016.

- (55) Statutory management requirements need to be fully implemented by Member States in order to become operational at farm level and ensure the necessary equal treatment of farmers.

ANNEX II

RULES ON CROSS-COMPLIANCE PURSUANT TO ARTICLE 93

SMR: Statutory management requirement

GAEC: Standards for good agricultural and environmental condition of land

Area	Main Issue	Requirements and standards		
Environment, climate change, good agricultural condition of land	Water	SMR 1	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources (OJ L 375, 31.12.1991, p. 1)	Articles 4 and 5
		GAEC 1	Establishment of buffer strips along water courses ⁽¹⁾	

Landscape, minimum level of maintenance	GAEC 7	Retention of landscape features, including where appropriate, hedges, ponds, ditches, trees in line, in group or isolated, field margins and terraces, and including a ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season and, as an option, measures for avoiding invasive plant species
---	--------	--





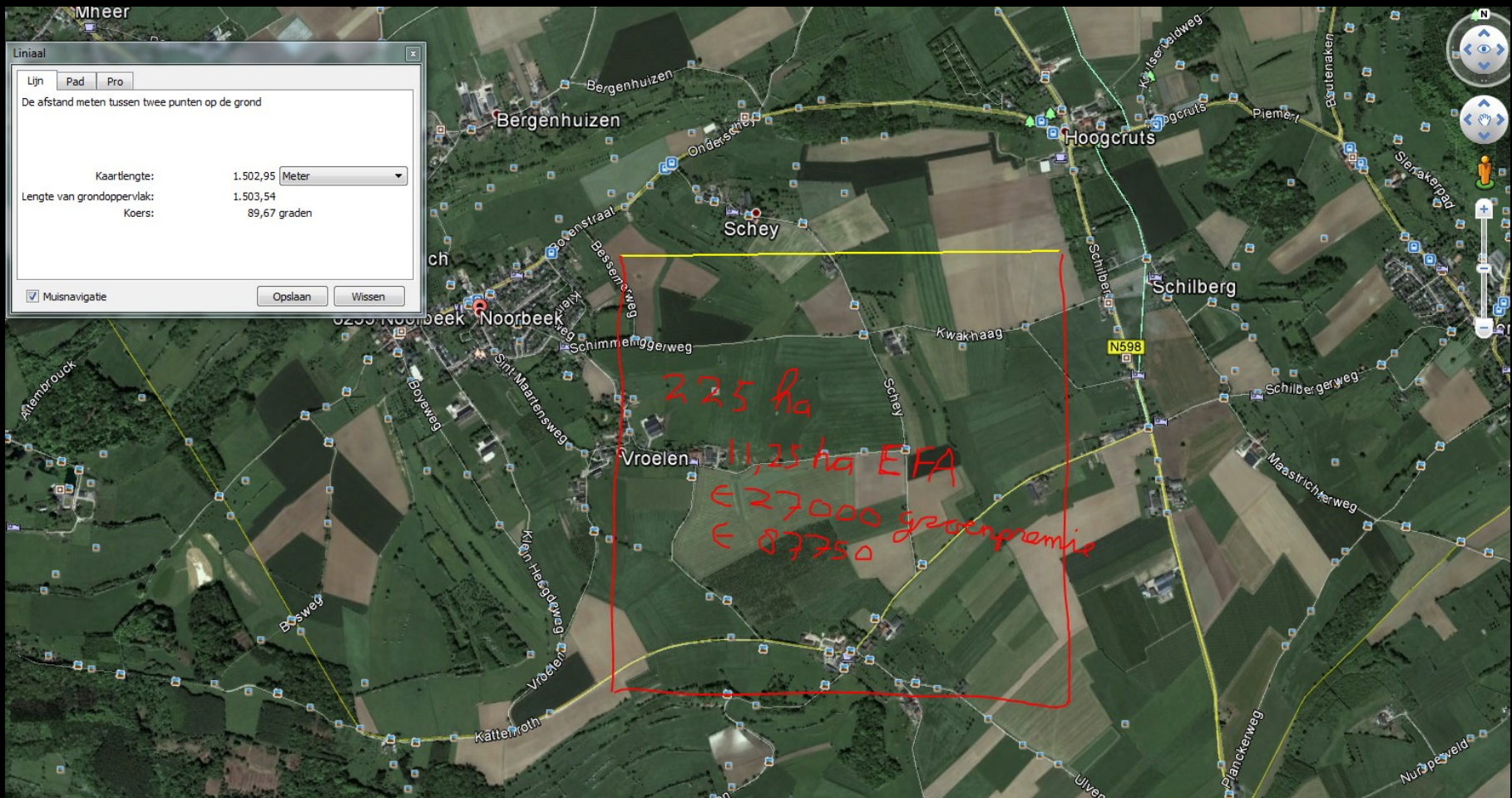


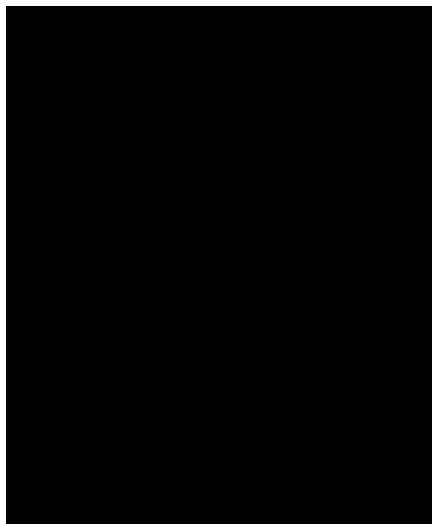
‘ anno 2015 Goede landbouwpraktijk’. Heg valt
buiten perceelregistratie. Oude
meidoornstruiken in een haag die eeuwenlang
op de kaart staat wordt door nieuwe eigenaar
afgezet op 80cm. Sleedoorn tussendoor
gerooid.



Anno 2006 Eindbeeld restjes landschap. Nationale implementatie van GAEC 7 'landscape, minimum level of maintenance, retention of landscape features such as hedges'. Heggen liggen aangrenzend aan boerenland volgens perceelregistratie, RVO ziet ze daarom niet als onderdeel goede landbouwpraktijken. In voorkomende gevallen waar heggen wel in perceel liggen wordt verwezen naar nationale implementatie onder boswet, wordt niet voldaan aan oppervlakte eis en kan niet worden gehandhaafd







Buitengebied Margraten 2009

[Regels](#)

[Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels](#)

[Artikel 33 Waarde-Landschapselement](#)

Plan: Buitengebied Margraten 2009
Status: vastgesteld
Plantype: bestemmingsplan
IMRO-id: NL.IMRO.0936.BPLBUI01000-VG01

- [Toelichting](#)
- [Bijlage toelichting](#)
- [Regels](#)

- [Begin](#)
- [Vorige](#)
- [Volgende](#)
- [Omhoog](#)

Artikel 33 Waarde-Landschapselement

33.1 Bestemmingsomschrijving

33.1.1 De voor 'waarde-landschapselement' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en herstel van de in het buitengebied aanwezige kleine landschapselementen en de daarmee samenhangende landschappelijke en natuurlijke waarden, alsmede het daarmee samenhangende waterbergend vermogen van de grond.

33.1.2 Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de overige aangewezen dubbelbestemmingen, bestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtnaam van de voorrangsregels uit artikel 46.

33.2 Aanlegvergunning

33.2.1 Het is verboden op of in de tot 'waarde-landschapselement' aangewezen gronden, met daarop een klein landschapselement of steilrand, zoals aangeduid op de kaart kleine landschapselementen (bijlage 2 bij de regels), zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het vellen, rooien, slopen, dempen, egaliseren of verwijderen van kleine landschapselementen, dan wel het verrichten van werkzaamheden, die ernstige beschadiging of de dood of verdwijning van kleine landschapselementen tot gevolg hebben;
- b. het verwijderen of afgraven van steilranden of het verrichten van andere grondwerkzaamheden die een aantasting hiervan inhouden of kunnen inhouden.

33.2.2 Het in 33.2.1 bepaalde is niet van toepassing voor:

- a. werkzaamheden, normale onderhoudswerkzaamheden zijnde;
- b. werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;
- c. werken of werkzaamheden binnen het kader van het normale bodemgebruik;
- d. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning, ontheffing of anderszins mogen worden uitgevoerd.





- **structuur** (combinatie van struiklaag, opkomende bomen, wallichaam, greppel en kruidenrijke zones)
- **conditie** (geen onderbrekingen in de lengte, geen gat vanaf de grond, spuit- en bemestingvrije zones)
- **plant diversiteit** (aanwezigheid struiklaag, extensieve randen)
- **aangrenzend landgebruik** (wel of niet in (intensief) agrarisch gebruik)
- **nabijheid van andere (semi) natuurlijke habitats**
- **groene laan effect** (robuuste combinaties van landschapselementen)
- **connectiviteit** (mate van aaneengeslotenheid).

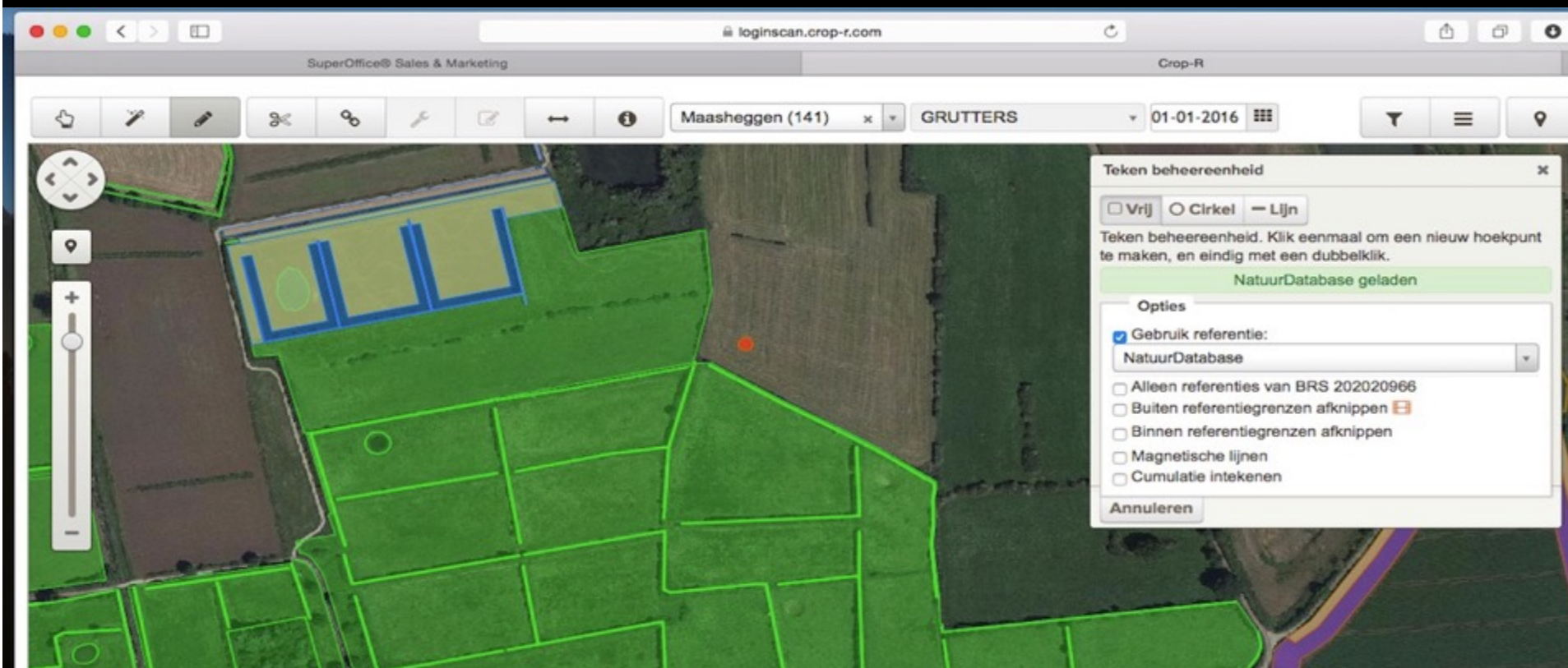




Deze graft in Groesbeek ligt vanuit de perceelregistratie geredeneerd niet op maar aangrenzend aan boerenland, valt daarmee buiten goede landbouwpraktijk waardoor ongestraft onderbegroeiing verdwijnt, bomen worden gerooid en hoog opgesnoeid en het element smal wordt gemaakt. Links en rechts van de graft is van dezelfde eigenaar en keren we 400 euro/ha per jaar aan landbouwsubsidie uit.



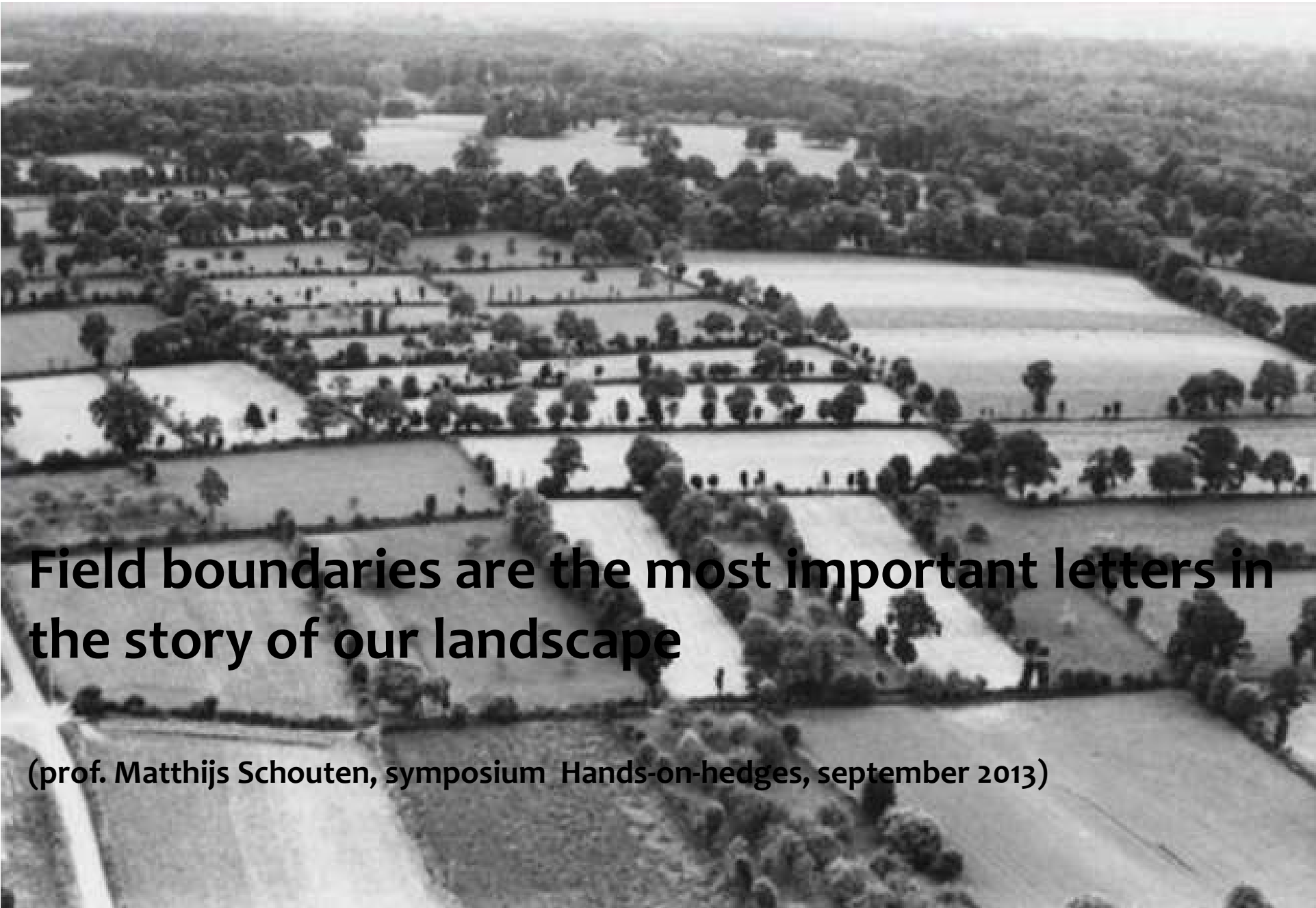
In de Maasheggen worden momenteel agrarisch natuurbeheerpakketten afgesloten voor hagen en randenbeheer. De perceelregistratie is zo getekend dat er op veel plekken amper 80cm ruimte ligt tussen percelen voor heggen. Wanneer boeren mee willen in een pakket van 2-3m brede heggen gebufferd met een akker of grasland rand van 3, 6 of 12 m is de breedte van de heg een probleem. Of gras nu kruidenrijk gras is of bouwland een akkerrand is geen issue voor de perceelregistratie, maar een heg op gras- of bouwland gaat ten koste van mestplaatsingsruimte en hectare premies. Dus haken boeren uit angst af.



On(t)roerend erfgoed

planting landschapbepalende boom

	Totale landgoed kleiner of gelijk aan 100 ha. Max. landbouwterreopp. 5 ha.	Totale landgoed tussen 100 en 400 ha; maximale terreoppervlakte tussen 5 en 20 ha. (nl 5%)	Totale landgoed groter of gelijk aan 400 ha; maximale terreoppervlakte is 20 ha. en het geheel is omzoomd met houtopstanden
Een landbouwterrein omzoomd met 75% houtopstanden	 5 ha of 	 5 ha of 	 tot 20 ha
Een landbouwterrein omzoomd met 100% hagenoeg aangeesloten houtopstand en een landschapbepalende boom	 5 ha of 	 5 ha of 	 tot 20 ha
Twee aan elkaar grenzende landbouwterreinen omzoomd met 75% houtopstanden, tezamen niet groter dan 20 ha, en voorts voor 100% omzoomd met houtopstanden	 5 ha of 	 5 ha of 	 tot 20 ha
Twee of meer aan elkaar grenzende landbouwterreinen met ieder 50% aangeesloten houtopstanden en met één landschapbepalende boom aan elkaar grenzend, tezamen niet groter dan 20 ha, en voor 100% omgeven door houtopstanden	 5 ha of 	 5 ha of 	 tot 20 ha

An aerial photograph of a rural landscape, likely in the Netherlands, showing a complex network of fields and hedgerows. The fields are rectangular and irregular, separated by narrow, tree-lined hedges. The landscape is densely wooded in some areas, particularly along the edges of the fields. The overall scene is a mosaic of agricultural land and natural vegetation.

Field boundaries are the most important letters in the story of our landscape

(prof. Matthijs Schouten, symposium Hands-on-hedges, september 2013)

