



Recent developments in butterfly conservation in Poland

Marcin Sielezniew

Institute of Biology, University of
Białystok/Association for Butterfly
Conservation (TOM)



Seven species probably became extinct



312 679 km²

164 species recorded
incl. 7 rare migrants

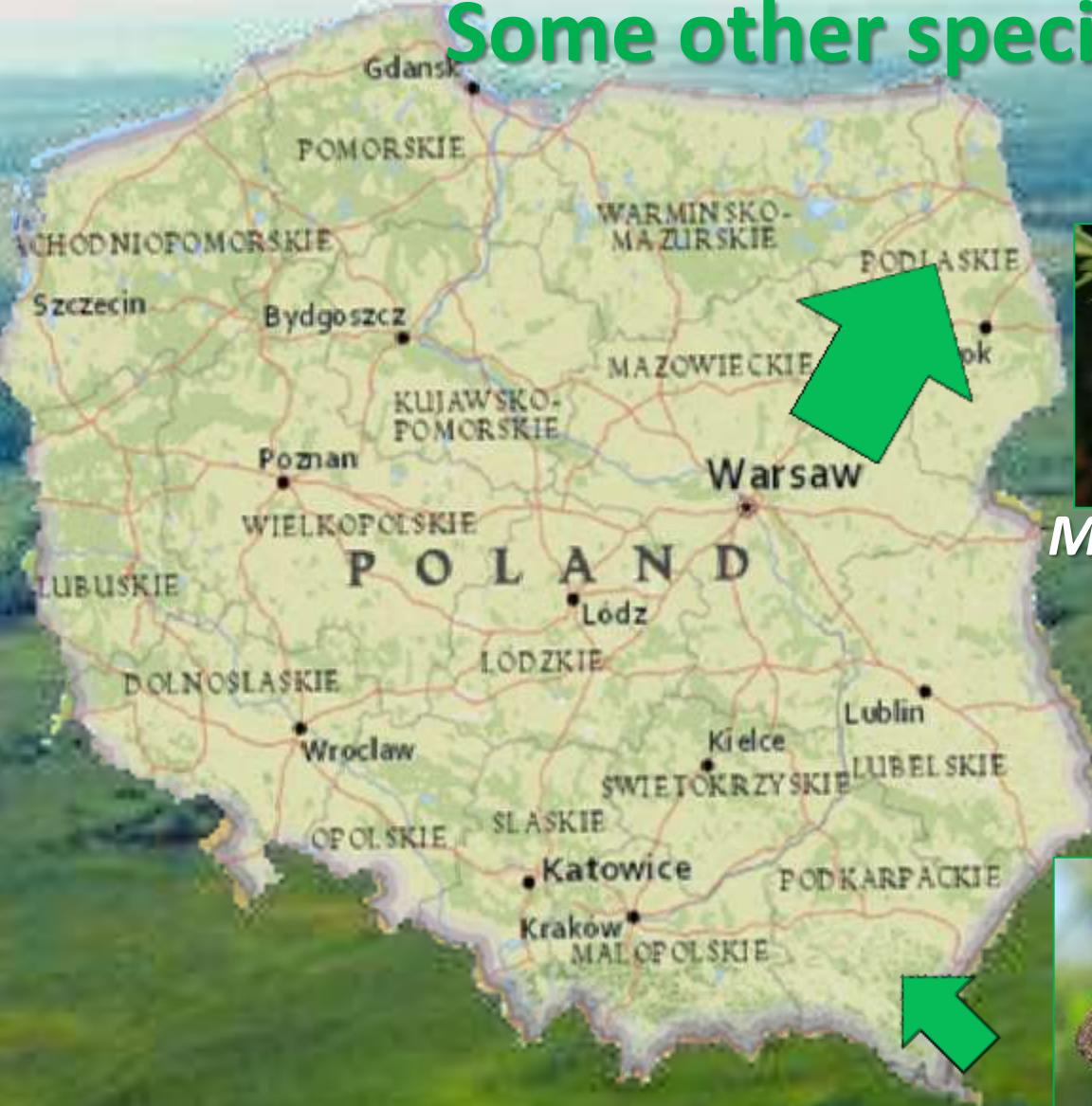


Polyommatus eros



Chazara briseis

Some other species are spreading



Melanargia galathea



Minois dryas

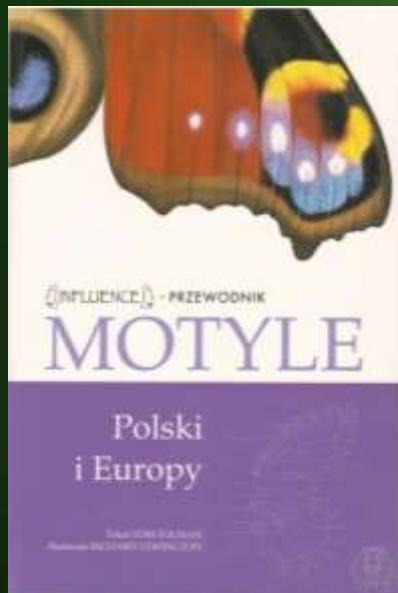
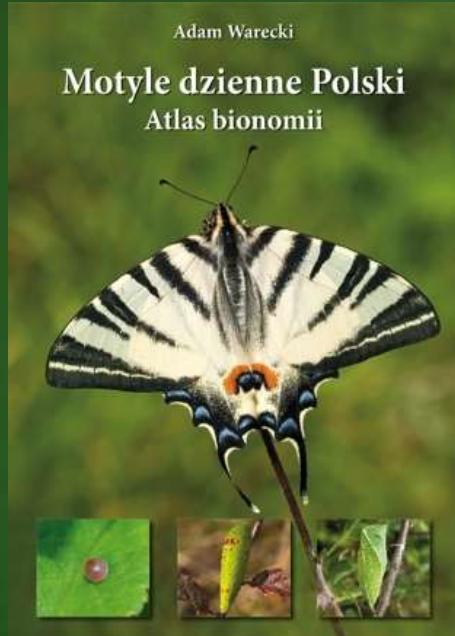
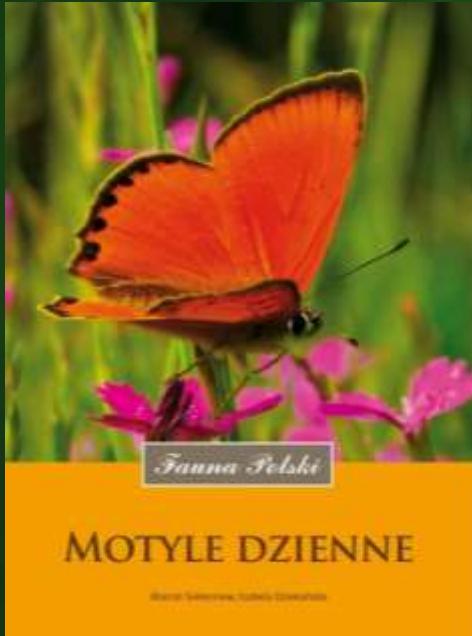
Some sites were overlooked



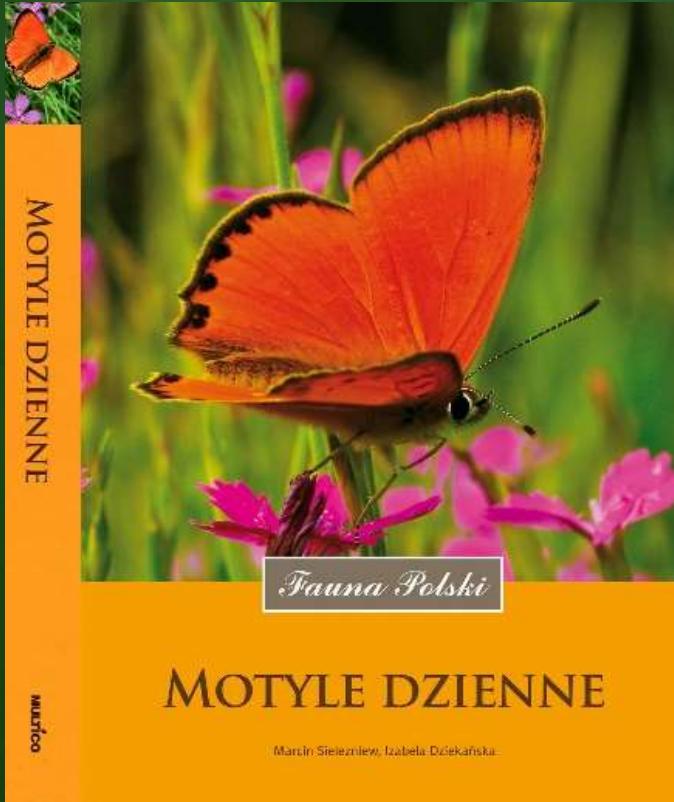
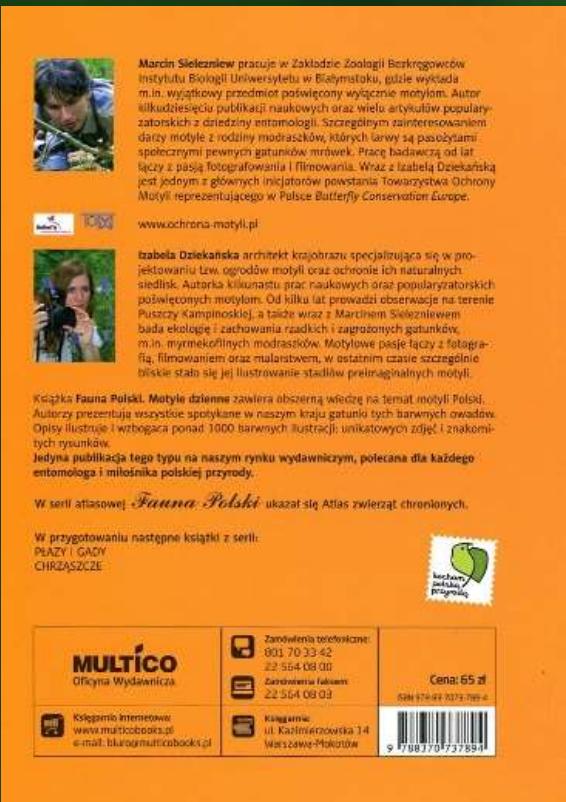
Coenonympha oedippus



Butterfly activities are facilitated by guidebooks



Probably the best one...



Picture credits

Jiří Beneš
Annette van Berkel
Pete Eles
Reg Fry
Nick Greatorex-Davies
Taaari Haatala
Jan Jurníček
Václav Horký
Petr Kočárek
Luc Manil
Giedrius Švitra
Wolfgang Wagner
Martin Wiemers
Chris Van Swaay
Kars Veling
Rudi Verovník

38 species from European Red List were recorded from Poland

Table 4. Regionally Extinct, threatened or Near Threatened butterflies species at the European and EU27 level. Species endemic to Europe or to EU 27 are marked with an asterisk (*).

Family	Genus	Species	Common name	Red List status	
				Europe	EU27
LYCAENIDAE	Aricia	<i>lycaenina</i>		RE	RE
PIERIDAE	Pieris	<i>wallacei</i>	Madeiran Large White	CR*	CR*
NYMPHALIDAE	Caenonympha	<i>phryne</i>		CR	NE
NYMPHALIDAE	Pseudochazara	<i>escherichi</i>	Macedonian Grayling	CR*	NE
PIERIDAE	Colias	<i>myrmidone</i>	Danube Clouded Yellow	EN	CR
LYCAENIDAE	Lacaura	<i>bella</i>	Violet Copper	EN	LC
LYCAENIDAE	Phengaris	<i>arion</i>	Large Blue	EN	EN
LYCAENIDAE	Plebejus	<i>zullichii</i>	Zullich's Blue	EN*	EN*
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>haemadara</i>	Piedmont Anomalous Blue	EN*	EN*
LYCAENIDAE	Turaxana	<i>taygetica</i>	Odd-spot Blue	EN	EN
NYMPHALIDAE	Boloria	<i>imperatrix</i>	Dusky-winged Fritillary	EN	EN
NYMPHALIDAE	Caenonympha	<i>sedíppus</i>	False Ringlet	EN	LC
NYMPHALIDAE	Panarge	<i>xiphia</i>	Madeiran Speckled Wood	EN*	EN*
PIERIDAE	Gonepteryx	<i>maderensis</i>	Madeiran Brimstone	EN*	EN*
PIERIDAE	Pieris	<i>canariensis</i>	Canary Islands Large White	EN*	EN*
NYMPHALIDAE	Pseudochazara	<i>excisa</i>		EN*	NE
LYCAENIDAE	Tomares	<i>nogelii</i>	Nogel's Hairstreak	VU	RE
HESPERIIDAE	Pyrgus	<i>circe</i>	Cinquefoil Skipper	VU*	VU
LYCAENIDAE	Phengaris	<i>telchus</i>	Scarce Large Blue	VU	VU
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>gallii</i>	Higgin's Anomalous Blue	VU*	VU*
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>golgi</i>	Sierra Nevada Blue	VU*	VU*
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>orphaicus</i>		VU*	VU*
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>violetae</i>	Andalusian Anomalous Blue	VU*	VU*
NYMPHALIDAE	Boloria	<i>polaris</i>	Polar Fritillary	VU	VU
NYMPHALIDAE	Caenonympha	<i>berna</i>	Scarce Heath	VU	VU
NYMPHALIDAE	Erebia	<i>christi</i>	Raetzer's Ringlet	VU*	VU
NYMPHALIDAE	Erebia	<i>sudetica</i>	Sudeten Ringlet	VU*	VU
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>bacchus</i>	El Hierro Grayling	VU*	VU*
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>silvanus</i>	La Palma Grayling	VU*	VU*
NYMPHALIDAE	Latiniaria	<i>achine</i>	Woodland Brown	VU	VU
NYMPHALIDAE	Pseudochazara	<i>amymone</i>		VU*	VU*
NYMPHALIDAE	Pseudochazara	<i>oresites</i>	Dil's Grayling	VU*	VU*
PIERIDAE	Colias	<i>ehrenbergii</i>	Lesser Clouded Yellow	VU	VU
PIERIDAE	Euchloe	<i>bazae</i>	Spanish Greenish Black-tip	VU*	VU*
PIERIDAE	Gonepteryx	<i>cleobule</i>	Canary Brimstone	VU*	VU*
NYMPHALIDAE	Caenonympha	<i>tullia</i>	Large Heath	VU	NT
NYMPHALIDAE	Euphydryas	<i>maturna</i>	Scarce Fritillary	VU	LC
NYMPHALIDAE	Caenonympha	<i>orientalis</i>	Balkan Heath	VU*	DD
PIERIDAE	Leptidea	<i>marci</i>	Fenton's Wood White	NT	EN
HESPERIIDAE	Carcharodus	<i>laevigata</i>	Marbled Skipper	NT	NT
HESPERIIDAE	Muschampia	<i>cribellaria</i>	Spinose Skipper	NT	NT
HESPERIIDAE	Thymelicus	<i>acteon</i>	Lulworth Skipper	NT	NT
LYCAENIDAE	Iolana	<i>iolana</i>	Iolas Blue	NT	NT
LYCAENIDAE	Phengaris	<i>narcissus</i>	Dusky Large Blue	NT	NT
LYCAENIDAE	Plebejus	<i>dardanus</i>	Bosnian Blue	NT	NT
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>damona</i>	Damon Blue	NT	NT

extinct

Family	Genus	Species	Common name
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>dorlus</i>	Turquoise Blue
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>eris</i>	Eros Blue
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>nephopteron</i>	Higgins's Anomalo
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>neioscens</i>	Mother-of-pearl Bl
LYCAENIDAE	Pseudophilotes	<i>panoptes</i>	Panoptes Blue
LYCAENIDAE	Pseudophilotes	<i>vicrama</i>	Eastern Baton Blu
NYMPHALIDAE	Boloria	<i>ehrenbergii</i>	Arctic Fritillary
NYMPHALIDAE	Chazara	<i>briseis</i>	The Hermit
NYMPHALIDAE	Erybia	<i>claudina</i>	White Speck Ringl
NYMPHALIDAE	Erybia	<i>epiphore</i>	Spring Ringlet
NYMPHALIDAE	Erybia	<i>flavofasciata</i>	Yellow-banded Rin
NYMPHALIDAE	Euphydryas	<i>desfontainii</i>	Spanish Fritillary
NYMPHALIDAE	Euphydryas	<i>iduna</i>	Lapland Fritillary
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>fagi</i>	Woodland Graylin
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>hermine</i>	Rock Grayling
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>leigheli</i>	Eolian Grayling
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>shardonii</i>	Ponza Grayling
NYMPHALIDAE	Hipparchia	<i>statilinus</i>	Tree Grayling
NYMPHALIDAE	Maniola	<i>halcicarnaea</i>	Thomson's Meadow Brown
NYMPHALIDAE	Melitaea	<i>leucantharis</i>	Assmann's Fritillary
NYMPHALIDAE	Oeneis	<i>norna</i>	Norse Grayling
PAPILIONIDAE	Parnassius	<i>apollo</i>	Apollo
PAPILIONIDAE	Parnassius	<i>phoebus</i>	Small Apollo
PAPILIONIDAE	Zerynthia	<i>cerisy</i>	Eastern Festoon
PIERIDAE	Colias	<i>beata</i>	Northern Clouded Yellow
PIERIDAE	Colias	<i>phicomone</i>	Mountain Clouded Yellow
PIERIDAE	Zeryx	<i>euphemus</i>	Sooty Orange-tip
HESPERIIDAE	Carcharodus	<i>laocetes</i>	Tufted Marbled Skipper
LYCAENIDAE	Aricia	<i>antennae</i>	Blue Argus
LYCAENIDAE	Cupido	<i>decoratus</i>	Eastern Short-tailed Blue
LYCAENIDAE	Plebejus	<i>marpi</i>	Alpine Zephyr Blue
NYMPHALIDAE	Boloria	<i>titania</i>	Titania's Fritillary
NYMPHALIDAE	Melitaea	<i>aurelia</i>	Nicker's Fritillary
PAPILIONIDAE	Anthon	<i>apollinus</i>	False Apollo
PAPILIONIDAE	Parnassius	<i>timmermanni</i>	Clouded Apollo
LYCAENIDAE	Plebejus	<i>pylades</i>	Eastern Zephyr Blue
NYMPHALIDAE	Nymphalis	<i>italia</i>	False Comma
HESPERIIDAE	Parsys	<i>unistrigata</i>	Olive Skipper
LYCAENIDAE	Ictinoma	<i>alcidion</i>	Purple-shot Copper
LYCAENIDAE	Ictinoma	<i>bipunctata</i>	Purple-edged Copper
LYCAENIDAE	Phengaris	<i>alcion</i>	Alcon Blue
LYCAENIDAE	Polyommatus	<i>riparii</i>	Ripart's Anomalous Blue
LYCAENIDAE	Sciodontides	<i>orion</i>	Chequered Blue
NYMPHALIDAE	Argynnis	<i>lalocice</i>	Pallas's Fritillary
NYMPHALIDAE	Argynnis	<i>niobe</i>	Niobe Fritillary
NYMPHALIDAE	Limenitis	<i>populi</i>	Poplar Admiral
NYMPHALIDAE	Melitaea	<i>diamina</i>	False Heath Fritillary
NYMPHALIDAE	Melitaea	<i>trivisa</i>	Lesser Spotted Fritillary
NYMPHALIDAE	Nymphalis	<i>xanthomelas</i>	Yellow-legged Tortoiseshell

European Red List of Butterflies



European Red List of Butterflies

European Commission - Environment Directorate General - Biodiversity and Nature Protection

The new regulation issued by the Minister of
the Environment just two months ago



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 7 października 2014 r.

Poz. 1348 **7 October 2014**

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia 6 października 2014 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Butterflies protected by law in Poland

„strictly”

Lycaena dispar (1)
Lycaena helle (1)
Maculinea arion (1) (x)
Maculinea nausithous (1) (x)
Maculinea teleius (1) (x)
Polyommatus eroides (1) (x)
Polyommatus ripartii (x)
Coenonympha hero (1)
Coenonympha oedippus (1)
Erebia sudetica (1)
Euphydryas aurinia(x)
Euphydryas matura (1) (x)
Lopinga achine (1)
Parnassius apollo (1) (x)
Parnassius mnemosyne (1) (x)

(1) - disturbance and harassment prohibited!

(x) - active protection required

„partially”

Maculinea alcon
Maculinea rebeli
Plebeius optilete
Scolitanides orion
Boloria aquilonaris
Boloria enomia
Chazara briseis
Coenonympha tullia
Hipparchia alcyone
Minois dryas
Neptis rivularis
Oeneis jutta
Pyronia tithonus
Iphiclides podalirius
Colias palaeno
Colias myrmidone

Butterflies protected by law in Poland

„strictly”

Lycaena dispar (1)
Lycaena helle (1)
Maculinea arion (1) (x)
Maculinea nausithous (1) (x)
Maculinea telejus (1) (x)
Polyommatus eroides (1) (x)
Polyommatus ripartii (x)
Coenonympha hero (1)
Coenonympha oedippus (1)
Erebia sudetica (1)
Euphydryas aurinia
Euphydryas matura (1) (x)
Lopinga achine (1)
Parnassius apollo (1) (x)
Parnassius mnemosyne (1) (x)

„partially”

Maculinea alcon
Maculinea rebeli
Plebeius optilete
Scolitanides orion
Boloria aquilonaris
Boloria enomia
Chazara briseis
Coenonympha tullia
Hipparchia alcyone
Minois dryas
Neptis rivularis
Oeneis jutta
Pyronia tithonus
Iphiclides podalirius
Colias palaeno
Colias myrmidone



Thirteen species
of Habitats
Directive (incl. 9
spp listed in
Annex II)

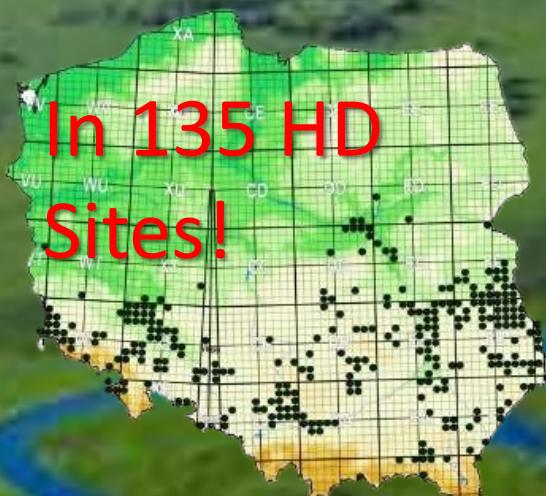
845 Habitats Directive
Sites \approx 39 000 km²
(\approx 11% area of Poland)

Almost all lepidopterists in Poland have been recently engaged in setting conservation objectives for HD sites

Butterflies as important objects of conservation in HD Sites



E.g. *Phengaris teleius*



Conservation objectives are set already for nearly all HD sites but prospects of implementation are not clear...

Danger associated with HD approach



Objects of conservation

Lycaena dispar

Lycaena helle

Colias myrmidone

Polyommatus eros eroides

Euphydryas aurinia

Euphydryas maturna

Coenonympha oedippus

Species of secondary importance

Colias palaeno

Parnassius mnemosyne

Phengaris arion

Phengaris alcon

Plebeius optilete

Polyommatus dorylas

Melitea britomartis

Melitea aurelia

Melitea diamina

Boloria aquilonaris

Boloria enomia

Argynnис niobe

Lopinga achine

Coenonympha hero

Coenonympha tullia

Oeneis jutta

Nobody cares about *P. alcon* (is not a HD species)



Biebrza National Park

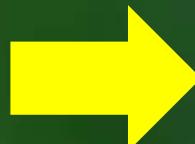
Development of butterfly monitoring scheme in Poland

within
State Environmental Monitoring
including monitoring of species and natural habitats with a
focus on Natura 2000 Special Areas of Conservation



Chief
Inspectorate of
Environmental
Protection

Institute of Nature
Conservation PAS in
Kraków



Species co-ordinators



Local experts



Chapters in handbooks from the series „Monitoring of animal species”

Euphydryas aurinia (Pałka 2010)

General remarks on butterfly monitoring (Sielezniew 2012)

Parnassius mnemosyne (Adamski 2012)

Colias myrmidone (Sielezniew 2012)

Lycaena helle (Sielezniew & Dziekańska 2012)

Lycaena dispar (Sielezniew 2012)

Phengaris teleius (Sielezniew 2012)

Phengaris nausithous (Sielezniew 2012)

Polyommatus eros eroides (Klimczuk & Sielezniew 2012)

Euphydryas maturna (Malkiewicz 2012)

Coenonympha oedippus (Sielezniew 2012)

Coenonympha hero (Sielezniew 2012)

Phengaris arion (Sielezniew 2015 in prep.)

Lopinga achine (Sielezniew 2015 in prep.)

General remarks on butterfly monitoring (Sielezniew 2012)

Uwagi ogólne do monitoringu motyli

MOTYL

W niniejszym przewodniku zaprezentowano metodyki monitoringu poświęcone 21 gatunkom będącym przedstawicielami rodzaju *Lepidoptera* (szkakrzydle, motyle). Pośród nich jest 10 motyli dziennech oraz tylko jeden gatunek (barczatka katalka *Erigeronias catala*) należący do grupy zwartej motyli nocnych (niedziela fortunie, bo wiele przewrotów dnia/try życia), ale inaczej (mam nadzieję) jednorazowej, za to mniej chętnie stosowany w opracowaniach naukowych).

Motyle dzienne posiadają cechy, które czynią je wyjątkowo dogodnymi obiektemi w badaniach inventoryzacyjnych i monitoringu. Zaliczają się do nich przede wszystkim okres aktywności osadników dorosłych (imagoes) oraz w wyjątkowych przypadkach tryb życia umożliwiający prostą i bezpośrednią obserwację. Jedynie niektóre gatunki, chętnie przebywające w koronach drzew, są trudne do zarejestrowania. Ponadto, prawie wszystkie gatunki łatwo oznaczyć, często nawet bez konieczności odniesienia do skutku w celu dokładniejszej oględzy. W związku z tym nie ma potrzeby pozyskiwania tzw. okazów dowodowych i obserwacje można prowadzić w przykrywy, nienaruszający sposób. Powne elementy metodyki monitoringu powinny obejmować ejszych w przewodniku wstępnie i w związku z tym zostały omówione w niniejszym rozdziale.

Szczególnie dotyczy to oceny stanu populacji dorosłych przy użyciu metody transekta. Najbardziej indywidualnego podejścia wymaga monitoring barczatki katalki ze względu na mocny tryb życia imagoes. W jej przypadku jasno określone wybrane licencje opierając się w celu określania stanu populacji, co umożliwi charakterystyczny gromadny sposób terowania larw czyniący je łatwymi do znalezienia. Jest to wygodna alternatywa dla kłopotliwego monitoringu liczebności dorosłych ciem przy użyciu środka światła.

1. Sposób wyznaczania stanowiska

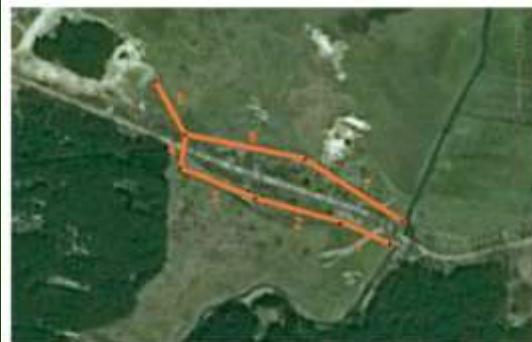
Zaprezentowane gatunki motyla należy zwrócić do środowiskowych specjalistów żyjących w obszarach populacji. Do głównych czynników determinujących ich siedlisko należą różnorodne związkowisko gatunkowe i różnorodność określających imagoes oraz ogólna struktura roślinności, tj. np. obecność wieloletnich zapewniających występowanie zasiedlonych fragmentów preferowanych przez niektórych gatunki. Mimo to określenie granic stanowiska, a co za tym idzie monitorowanej powierzchni, może się wiązać z pewnymi trudnościami. Zadanie to jest stosunkowo łatwe, jeśli mamy do czynienia z niewielkimi płatami siedlisk wyznaczone odgraniczonymi przez inne typy roślinności, np. lejko otoczone polem uprawnym i/lub lasem, tak małe były w przypadku stanowisk gatunków motyli związanych ze specyficznymi i łatwymi do znalezienia w terenie roślinami, tj. szczególnie:

Uwagi ogólne do monitoringu motyli

maj. jednak wśród gatunków motyli, których dotyczy mniej więcej przewodnik, nie ma takich, które przebywają wyłącznie w koronach drzew (np. paziaki czy ogonicyki), i które znajdują się tylko w tych roślino- i drzewostanach, kiedy zlatują nizie. Gdy motyl przenosi się, wpadając i wypadając z przestrzeni obserwacyjnej, liczy się go tylko raz, tylko wtedy jeśli mamy pewność, że jest to ten sam osobnik. Punktów pokonywania transekta powinno wynosić ok. 2 km/h. Aby umożliwić ewentualne przyzwoite interpretacje uzyskanych wyników wskazane jest każdorazowe zapisywanie czasu rozpoczęcia i zakończenia liczenia.

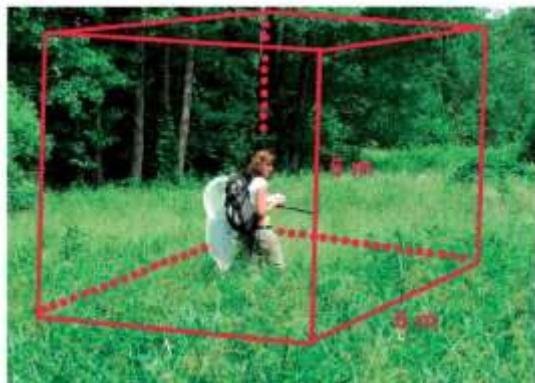
Obserwacja na wiele bogatszych w gatunki stanowiskach wymaga pewnego doświadczenia, a w szczegie sezonu – również dużej koncentracji. Na wielu stanowiskach może występuwać kilka par lub grup podobnych do siebie gatunków. Warto więc, aby obserwator miał przy sobie siatkę i lapał w nią w miarę potrzeby „problemowe” okazy. Monitoringu nie powinien być jednak prowadzony przecie osoby stale mające się na motylach, które dopiero w czasie obserwacji będzie uczyły się je rozpoznawać. Taka sytuacja wpłynie negatywnie na tempo przenoszącą się po transektorze, a co za tym idzie również w istotny sposób na wyniki. Wykonawca monitoringu będący licznikiem powinien być przeszkolony przez specjalistę (którym może być również doświadczony lepidopterolog-amator). Przygotowanie takie, jak i samo wyznaczenie transektu, powinno mieć miejsce w sezonie poprzedzającym właściwy monitoring. Wytyczanie transektu już w trakcie obserwacji monitorujących może sprawić, że nie będzie on wystarczająco reprezentatywny dla siedliska. Ponadto, heterogenność siedliska przekładająca się na lokalne różnicę w zagęszczeniu populacji (tjeli takie występują) jest trudna do uchwycenia na początku sojumu lub przez niedoświadczoną osobę.

Aktynowość motyli, a co za tym idzie liczba obserwowanych na transektorze osobników w stosunku do rzeczywistej ich liczby obecnych w danym momencie na stanowisku, zależy wyłącznie od



Ryc. 1. Przykładowy transekt (© Google Earth i M. Sielezniew).

Monitoring gatunków zwierząt - temat drugi



Ryc. 2. Przykładem obserwacyjny w czasie ponoszenia się po transektorze (© J. Dziekanowski).

pory dnia i warunków atmosferycznych. Niska temperatura, silny wiatr czy duże zachmurzenie ograniczają zwykłe aktywność motyli, niezależnie od poru dnia. Standardy metody transekta zakładają liczenie motyli w przedziale czasowym między godziną 10:00 a 16:00, przy stałym zachmurzeniu, odpowiadającym temperaturze (przyjajmy 17°C), wietrze słabym lub co najwyżej umiarkowanym. W przypadku upałów aktywność niektórych gatunków może być ograniczona w najgorętsze pory dnia. W związku z tym obserwatora można rozporządzać nieco wcześniej, tj. już ok. godziny 9:00 (ewentualnie kończyć je nieco później, np. o 17:00). Silny wiatr jest czynnikiem ograniczającym, szczególnie w przypadku bardzo otwartego stanowiska. Z kolei zachmurzenie, nawet przejściowe, może zupełnie zahamować aktywność motyli w chłodniejsze dni. Jeśliauważymy, że osobnicy monitorującego gatunku unlikely zupełnie lub prawie zupełnie, poważnie przerwą obserwację i wrócić je dopiero wieczorem, gdy wygnie słońce.

Standardna metoda transekta zakłada minimum jednorazową obserwację w tygodniu w okresie spodziewanego pojawienia się motyla na stanowisku. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną dyspozycyjność obserwatorów, nieprzewidywalne warunki pogodowe oraz odległość do stanowiska, może to być niewykonalne i można te częstotliwość zmniejszyć do jednej w dekadzie miesiąca, czyli np. w przedziale 1–10, 11–20, 21–30 czerwca itd. Regularne obserwacje są istotne ze względu na krótki okres lotu większości gatunków.

Prawidłowo przeprowadzone obserwacje na transektorze pozwalały na skalkulowanie dwóch wskaźników. Pierwszym z nich jest maksymalna liczba obserwowanych osobników, która będzie po prostu największą liczbą zarejestrowanych motyli na transektorze w czasie całego pojawnia. Drugi wskaźnik to indeks liczebności, stanowiący sumę z liczbą z poszczególnych tygodni/dekad.

- Counts on a fixed transect once in the decade of the month to reduce costs
- Monitoring will be repeated every three years

Monitoring of butterflies e.g. *Lycaena helle*

Parameters

Population



Habitat



Perspectives

Indicators

- Abundance index
- Maximum number of individuals observed
- Isolation
- Site area
- Abundance of larval food plants (coverage ratio)
- Presence of shelters (hedgerows)
- Expansive plants coverage
- trees/shrubs coverage

OVERALL ASSESSMENT (FV, U1, U2, XX)

Euphydryas aurinia and *E. matura*



Larval webs are also counted





AURELIA & E.MATURNA

Euphydryas maturna in Poland



In SW Poland *Fraxinus excelsior* is mostly used





Veronica longifolia as a initial larval food plant of *E. maturna* in Poland

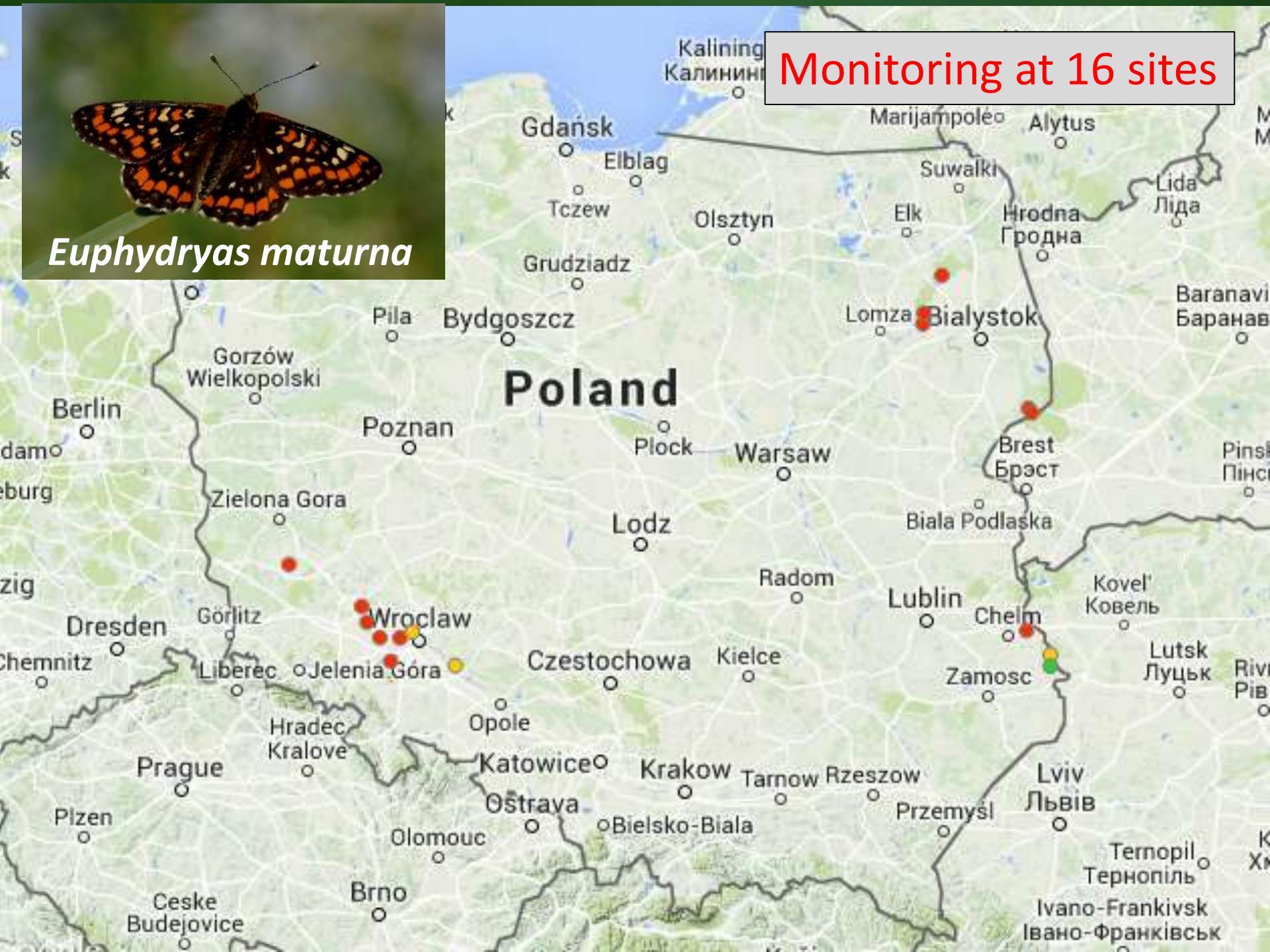


Mowing may affect eggs and larval webs





Euphydryas maturna





Phengaris arion

Monitoring at 18 sites

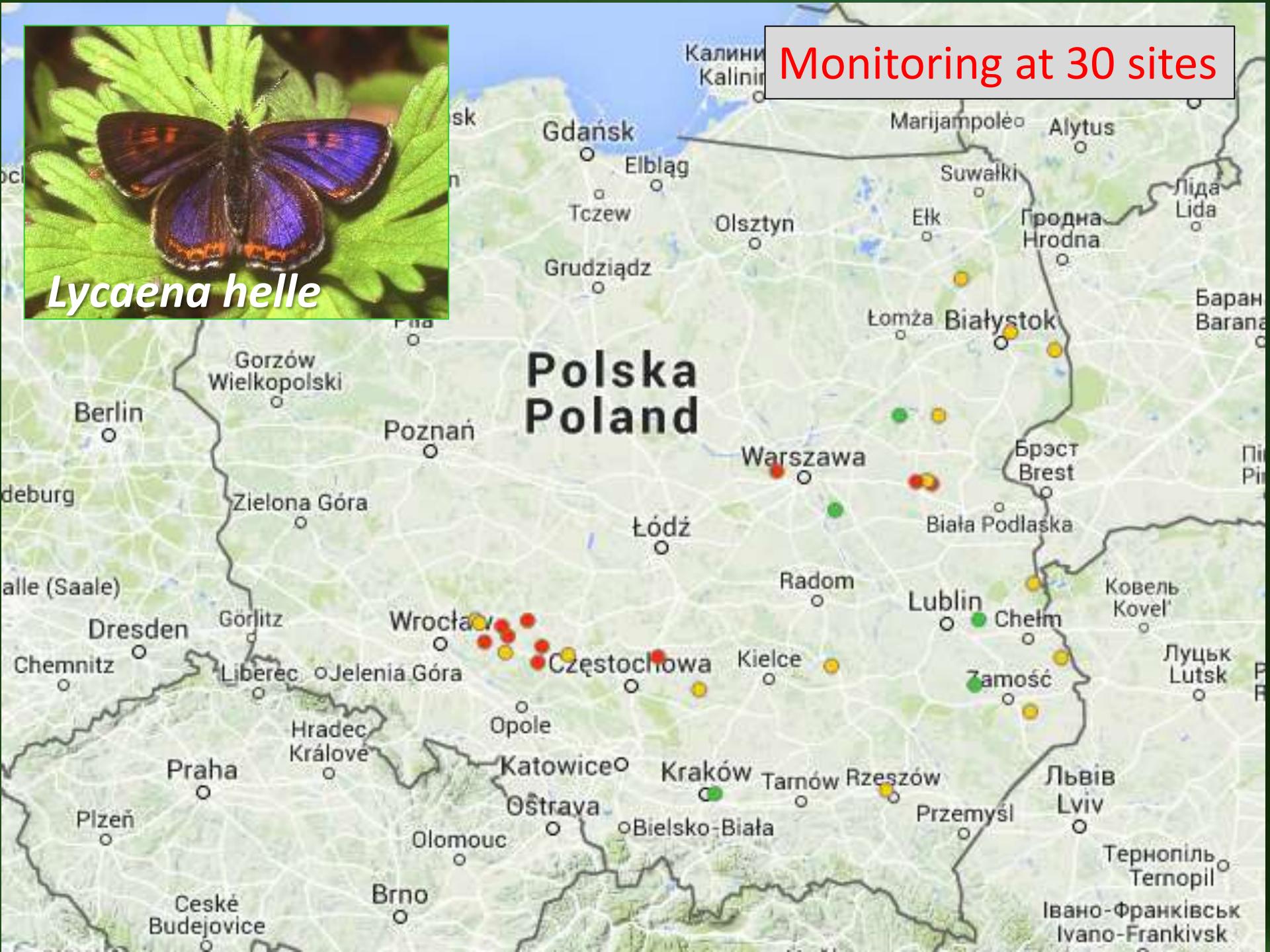
Polska Poland





Lycaena helle

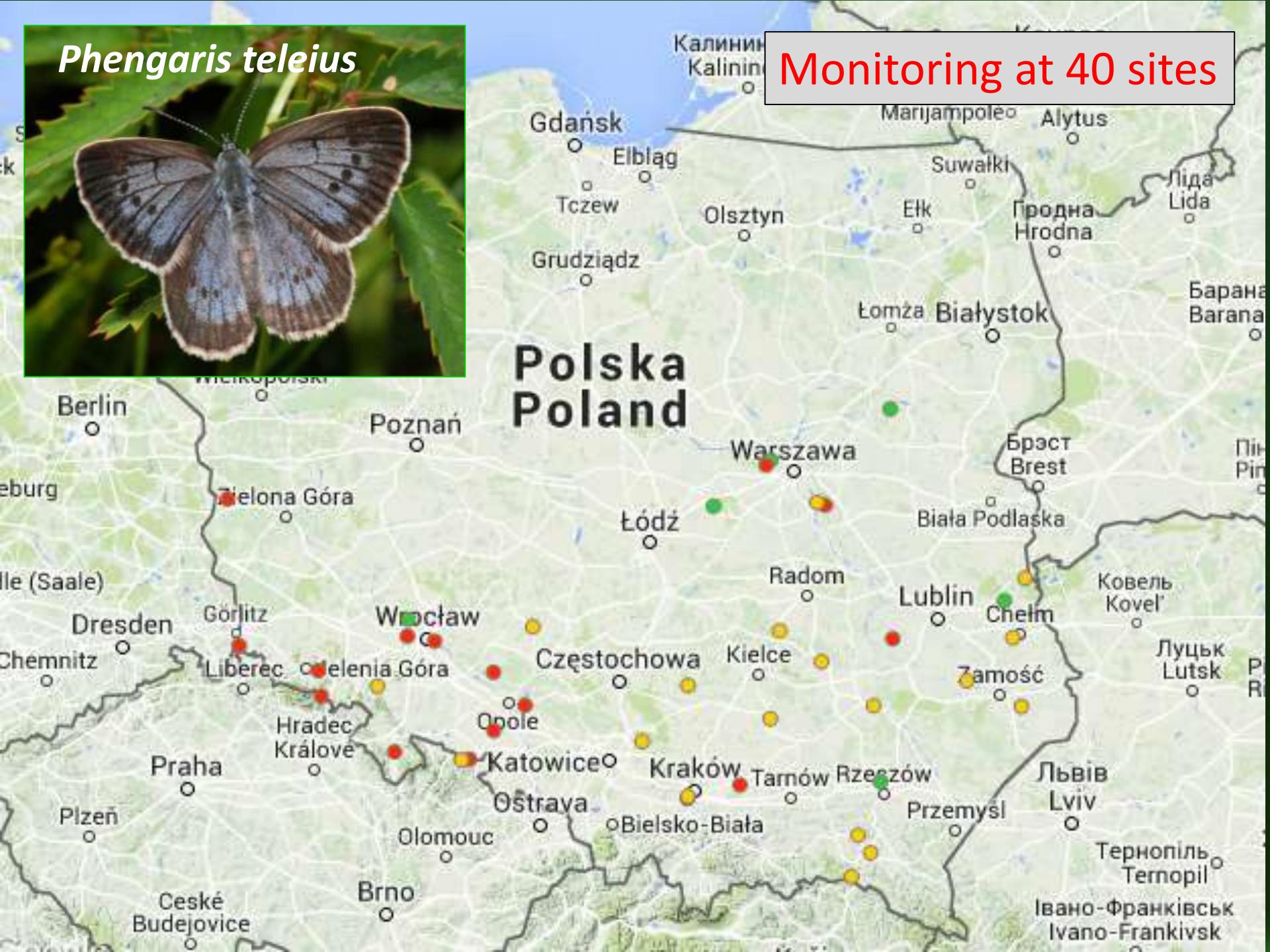
Monitoring at 30 sites



Phengaris teleius



Monitoring at 40 sites



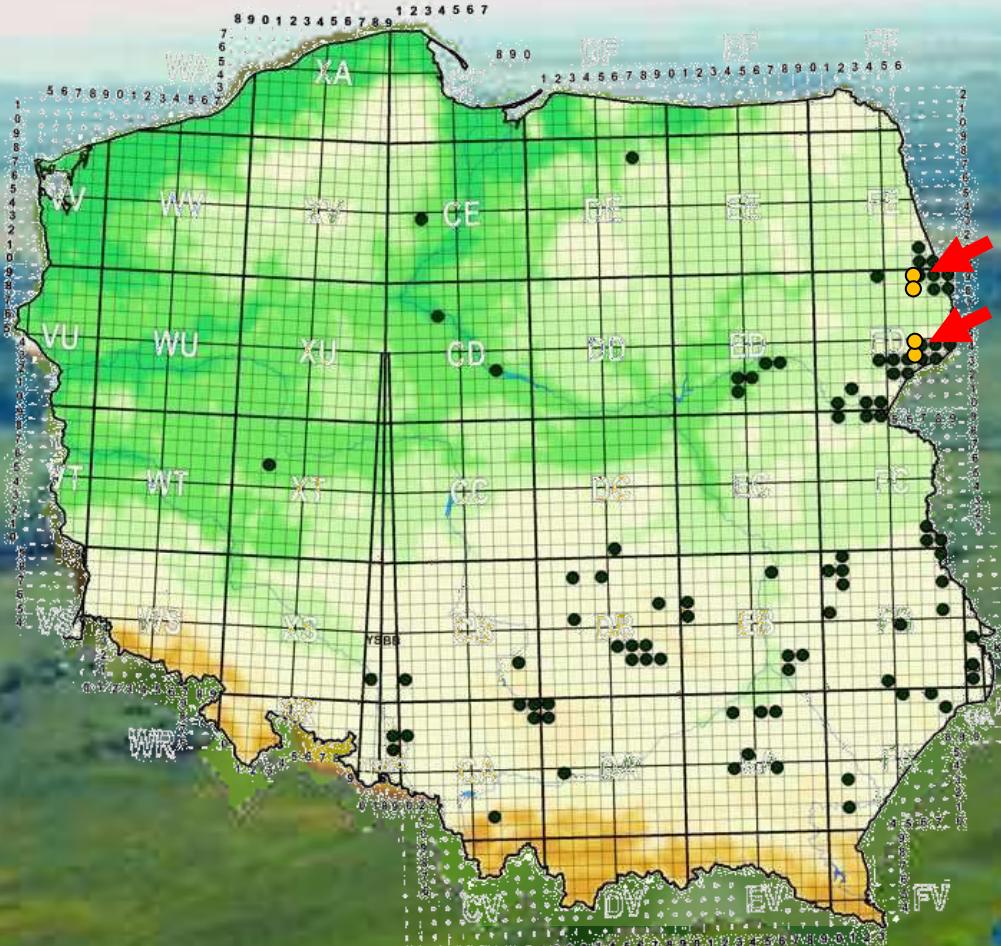
Coenonympha oedippus



All known sites (10) are monitored



<http://www.iop.krakow.pl/cn2000/Monitoring/Default.aspx>

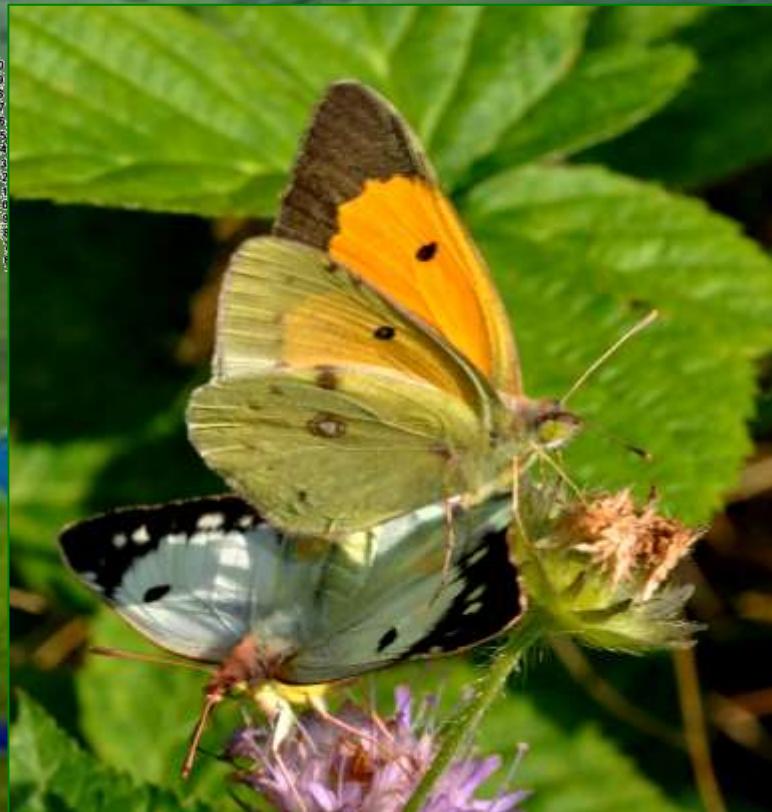
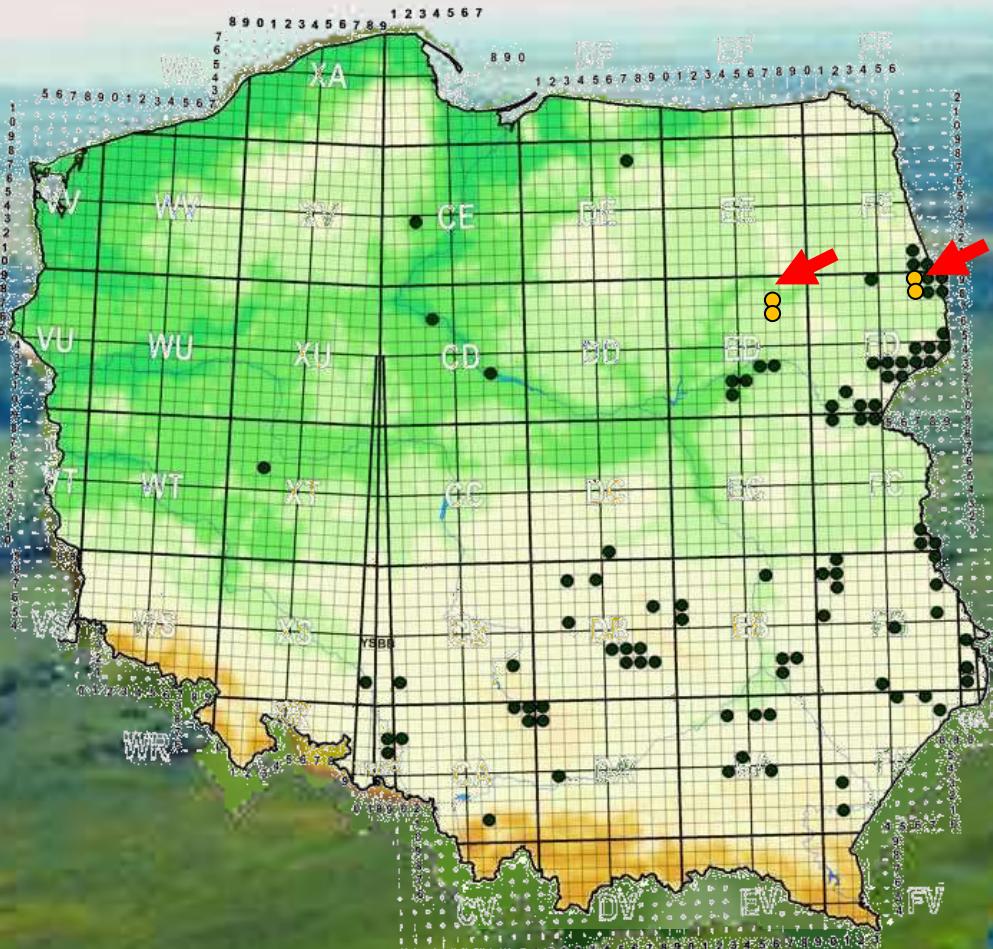


Distribution 1986-2008 (Buszko, unpublished)

Colias myrmidone –
the most valuable of
all butterflies in
Poland?



Colias myrmidone – the most valuable of all butterflies in Poland?



Colias myrmidone in Poland



- Larval food plant: now probably exclusively *Chamaecytisus ruthenicus*
- 2 – 3(?) broods, larva overwinter







2008



2011



2013





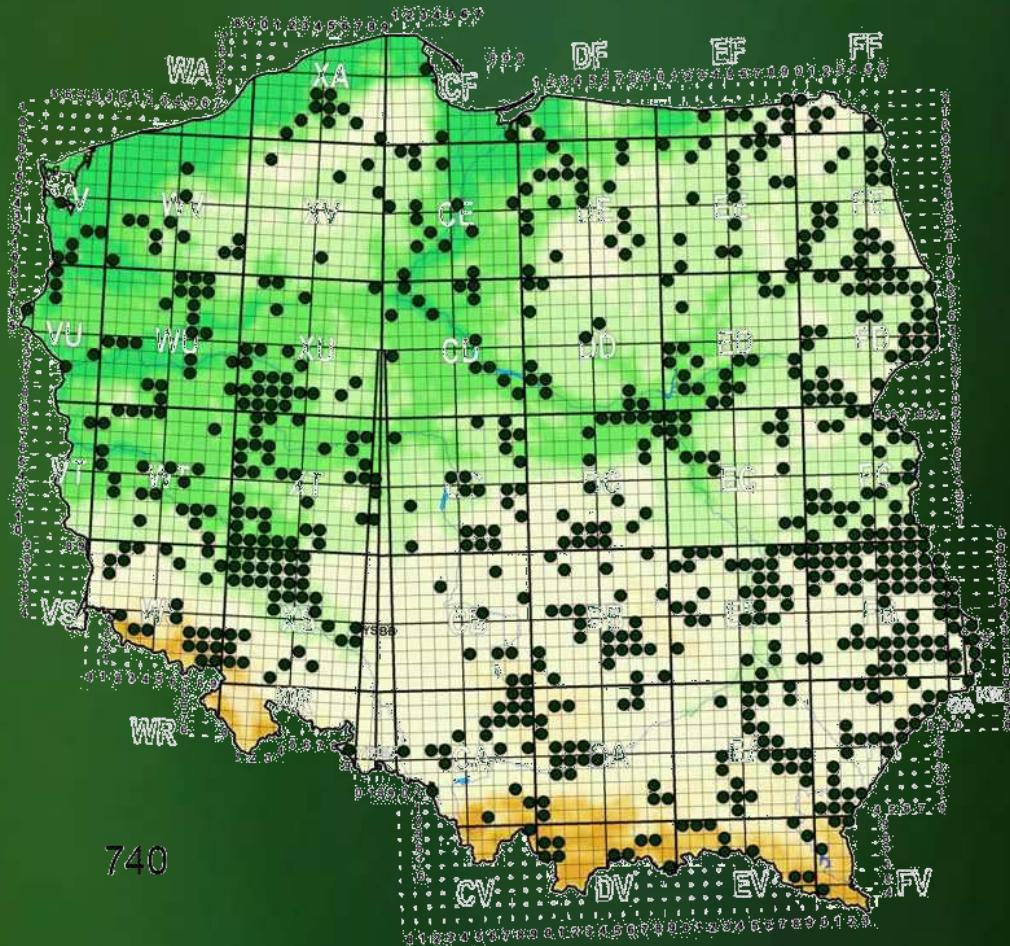


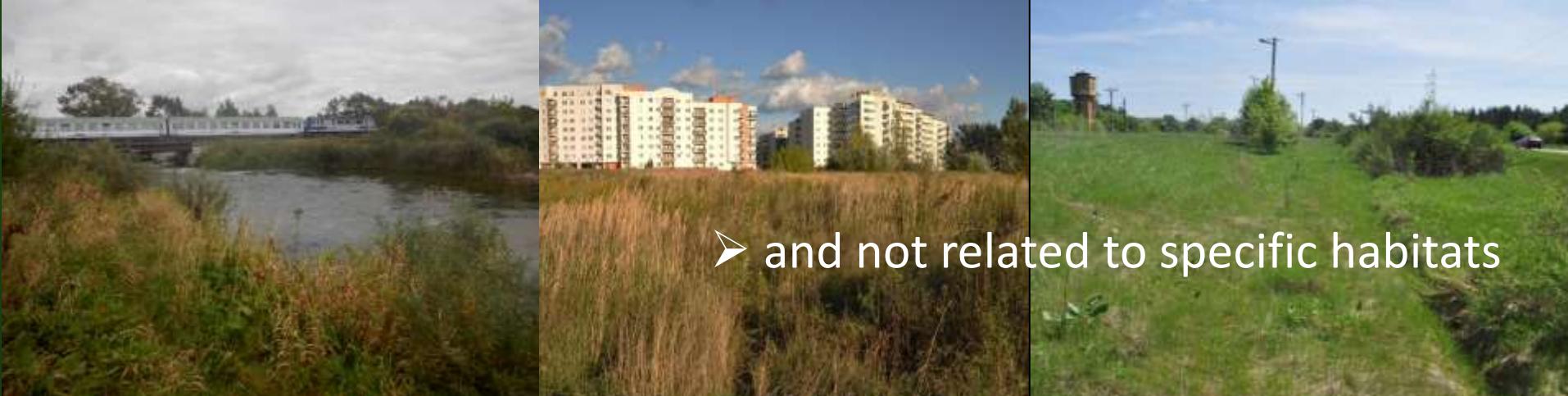


Lycaena dispar: a different approach is necessary



- very widespread in Poland
- ... but imagoes usually observed in low numbers
- probably open population strucure
- not threatened

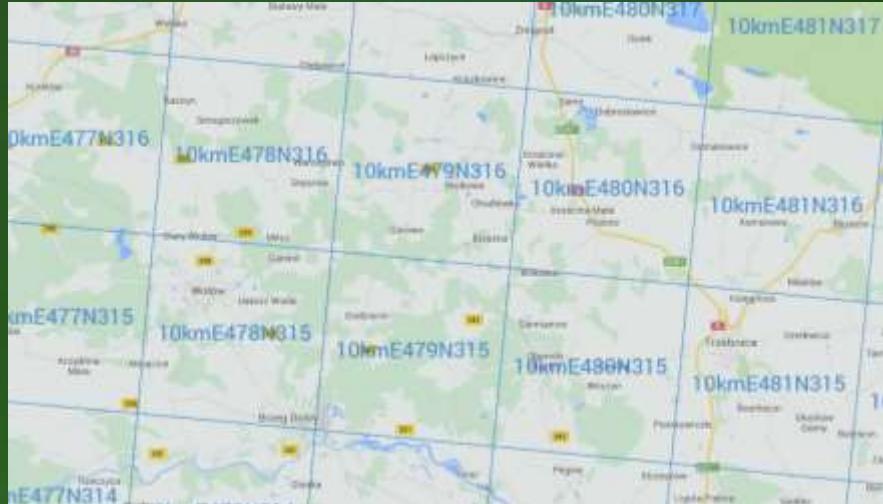




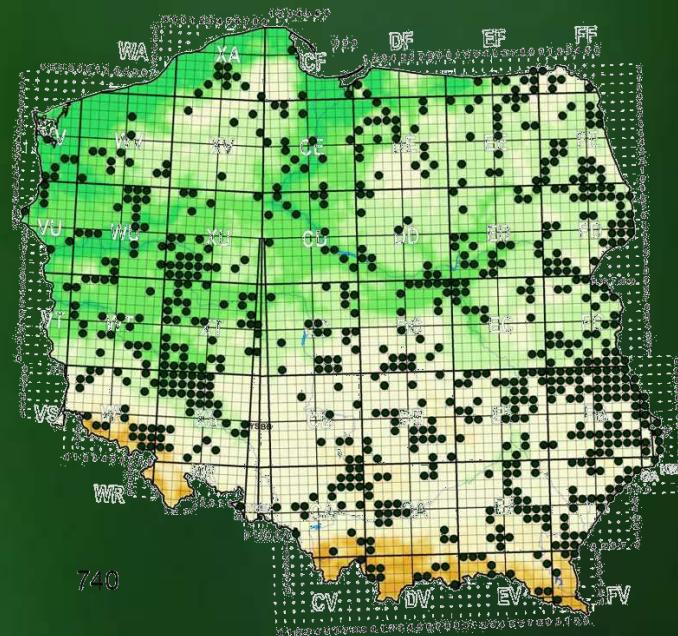
➤ and not related to specific habitats



Lycaena dispar: a different approach is necessary

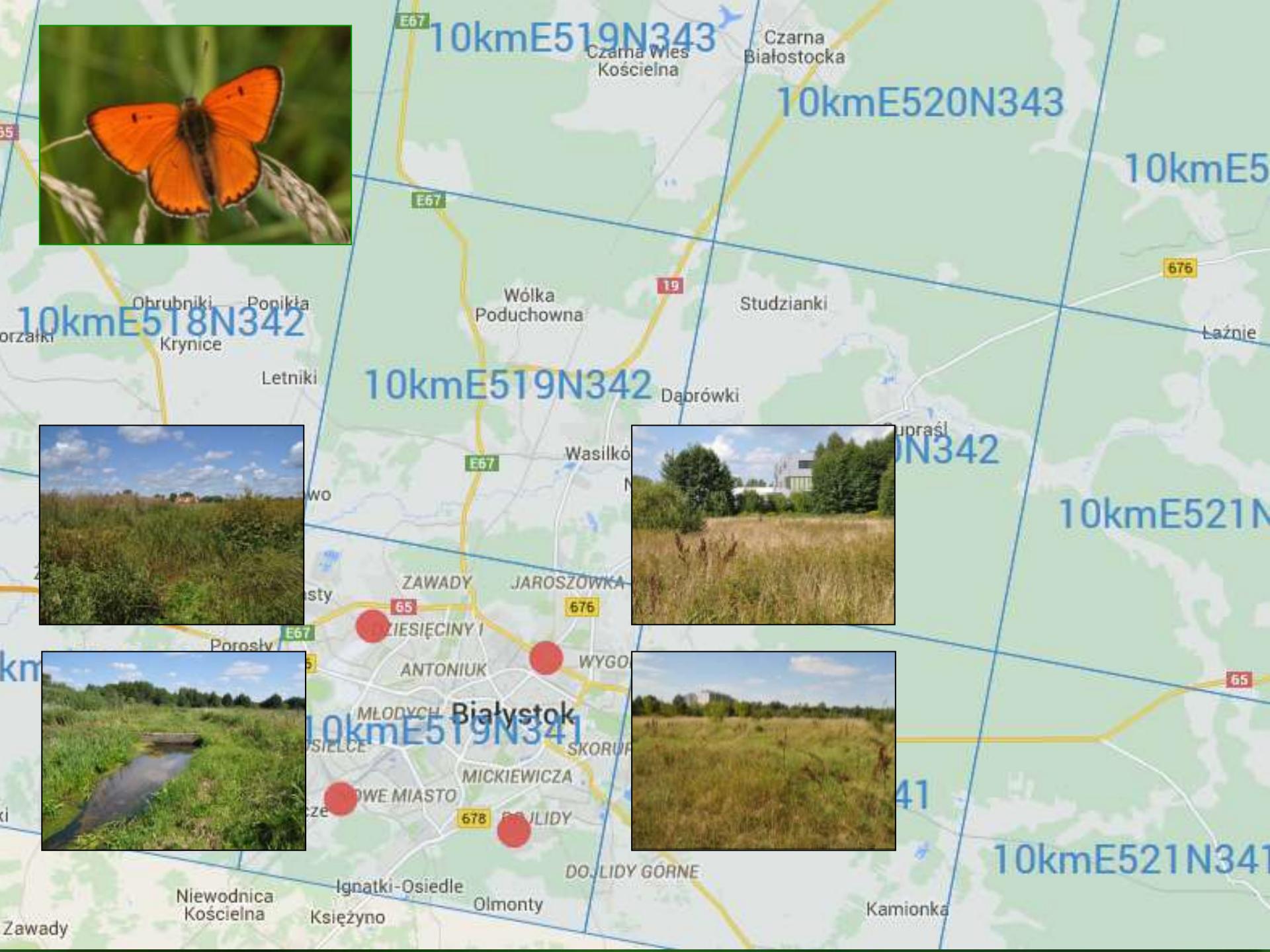


verification of the presence of the species at a contractual site i.e. square of ETRS LAEA 5210 grid (used in reports prepared for the European Commission)

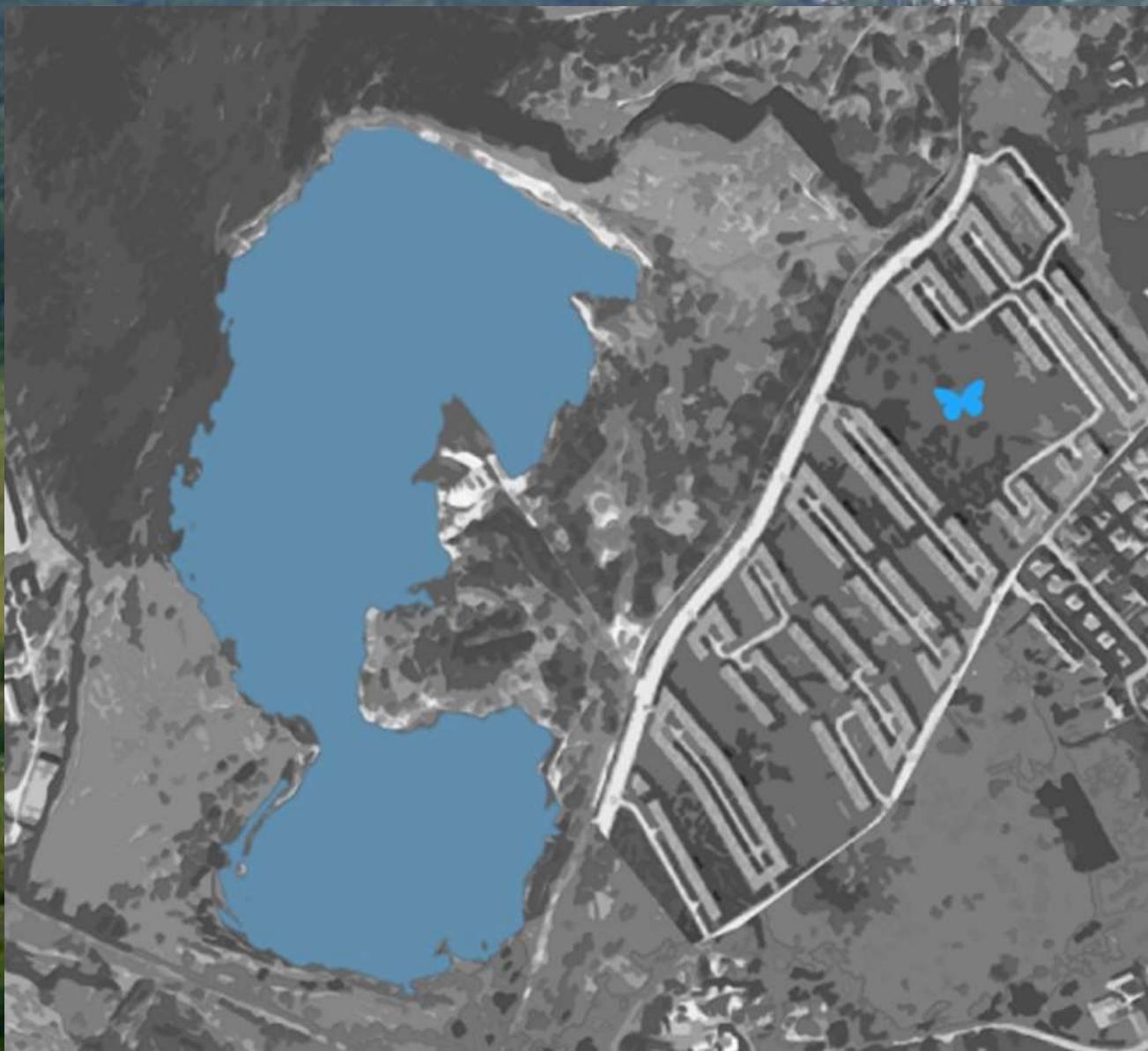


Verification of the species presence in ANY stage





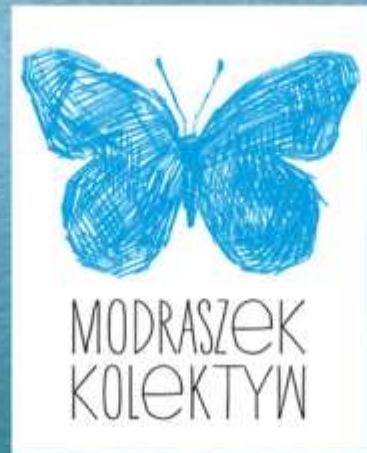








Cecylia Malik



BLUE BUTTERFLY COLLECTIVE



























Trójka
POLSKIE RADIO

servis modraszkowania profilowych digital facebook





MASS TIMES

Sunday
8:00 a.m. 9:30 a.m. 11:00 a.m. 12:30 p.m. 8:00 p.m.

Weekdays
7:00 a.m. - 8:00 a.m.

WAEL A. ADEL FOUCALUT
POWARTY W CENAKLU W DZIEŁĘ 14th









WILMSTOTTO NIE F

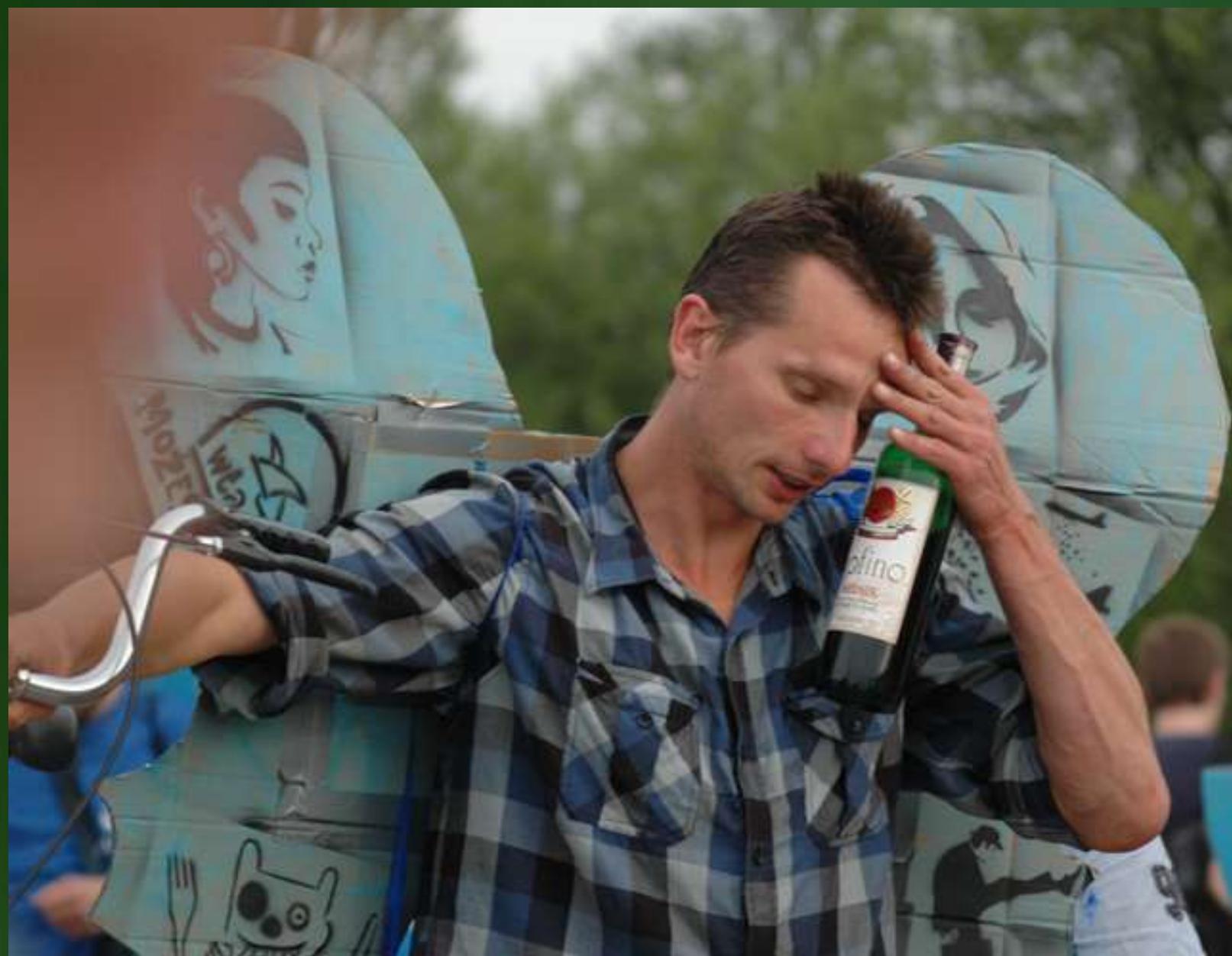


MAGISTRAT

CENTRUM ADMINISTRACYJNE















WWW.BARACKOBAMA.COM

CHANGE
WE CAN BELIEVE IN



Thank you!